

Mesa 3

¿Cómo reducir la desigualdad, promover la inclusión y la movilidad social?

Isabel Román

Directora

Informe Estado de la Educación-

Programa Estado de la Nación Costa Rica

10-10-2024

Muchas gracias a la CEPAL por la invitación a participar en esta Mesa y compartir con un panel tan distinguido. Primero que todo quisiera señalar que felicito y comparto plenamente el Informe que sirve de base a este Cuadragésimo Período de Sesiones de la CEPAL y la principal conclusión de que la desigualdad, la falta de movilidad social y cohesión conspiran contra el desarrollo; profundiza la exclusión social y hacen cada vez más complejos los graves problemas que hoy por hoy experimenta la región como: la falta de un crecimiento sostenido con alta productividad; el deterioro del bienestar de amplias poblaciones; las amenazas a la democracia, los problemas de inseguridad ciudadana y la insostenibilidad ambiental.

Estando de acuerdo con el diagnóstico y las causas del problema, la principal interrogante que se plantea es **¿Cómo hacer las transformaciones?** En esta línea quiero aprovechar mi intervención para aportar algunos criterios para responder a esta pregunta y otras que se nos propuso al panel. Para ello dividiré mi intervención en dos partes. Una primera, con consideraciones generales y la segunda sobre algunas recomendaciones específicas en educación.

A. Consideraciones generales

1. En primer lugar, quisiera llamar la atención a no caer en la “trampa de las buenas prácticas (BP)” que aunque son importantes, nos dan pistas claves y favorecen la innovación no deben desviarnos de la discusión de que estamos frente **a un problema de orden sistémico** cuya resolución es mucho más compleja y depende de algo más que BP. Tiene que ver con ejercicios redistributivos de recursos y pugnas entre poderes fácticos no tan fáciles de lograr como ha quedado claro en los análisis que por ejemplo hemos realizado sobre Centro América desde el PEN. Tiene que ver con el diseño y la eficiencia o no de políticas distributivas financiadas y sostenidas en el largo plazo (universales o focalizadas)
2. En segundo lugar, quisiera señalar que la resolución de las trampas planteadas **enfrenta un conjunto de incentivos políticos perversos** que no favorecen las soluciones de fondo y los acuerdos de largo plazo que amerita el problema. Al contrario, estamos frente a una economía política en la que los acuerdos políticos no sobreviven más de 4 o 6 años según sea los períodos gubernamentales en los diferentes países de la región. Esto sin duda conspira contra el diseño de políticas de estado y la planificación de largo plazo. Situación que a postre termina favoreciendo la promoción de políticas

focalizadas de corto plazo y menos el diseño de políticas universales que den sustento a derechos básicos de la ciudadanía y su consolidación en el tiempo.

3. En tercer lugar, es importante considerar que las soluciones propuestas no deben conducir, como muchas veces se ha hecho, **a querer refundar la institucionalidad**, un camino complejo y no siempre exitoso. Al contrario, debería privar una visión más práctica sobre **cómo diseñar rectorías precisas** en lo social y en lo productivo que trasciendan la sectorialidad y se enfoquen en la resolución de problemas específicos que involucren dimensiones claves como: territorialidad, estructuras productivas, capacidades de las poblaciones involucradas y financiamiento.
4. En cuarto lugar, un tema clave que se plantea en el documento es el de llegar acuerdos. Este es un punto relevante que requiere trabajar con mayor precisión las Metodologías de Diálogo Social para la construcción de acuerdos y su cumplimiento efectivo. Esto implica clarificar aspectos sustantivos tales como: reglas claras del proceso de diálogo para llegar a los acuerdos; definición de lo que califica o no como un acuerdo; mecanismos de seguimiento para el cumplimiento de estos y ¿qué pasa si no se cumplen o se rompen. Esto es fundamental para lograr acuerdos con músculo y resiliencia. Este es un tema clave porque como lo hemos aprendido en una democracia como Costa Rica se pueden llegar a acuerdos relevantes entre los actores sociales y políticos plasmados hasta en la Constitución Política que se pueden dejar de cumplir con serias consecuencias como por ejemplo dejar de invertir el 8% del PIB en educación.
5. En relación con la necesidad que se plantea en el documento de avanzar en la calidad y resultados de la gestión de las políticas públicas, es importante recordar que esto no será posible sin sistemas de información que den *trazabilidad* al cumplimiento de las metas planteadas; permitan la rendición de cuentas y el establecimiento de responsabilidades y consecuencias a las instituciones y los gobiernos por su incumplimiento.
6. Finalmente, es importante subrayar que siendo la desigualdad un problema que requiere acuerdos de largo plazo, las soluciones no están dissociadas de los temas fiscales. Hoy por hoy los países atraviesan procesos de ajuste fiscal donde temas que requieren financiamiento sostenible para obtener resultados sobre la desigualdad como la educación no están siendo priorizados por los gobiernos y los Ministerios de Hacienda lo que impide avanzar hacia una educación de calidad más pertinente sino, además, lo que es peor, está generando retrocesos en metas donde se venían dando logros importantes como la cobertura educativa y cierre de las brechas de acceso. Esto es preocupante en zonas como Centro América y República Dominicana, donde

apenas hace una década, a nivel regional, 6 de cada 10 jóvenes de 15 a 24 años estaban fuera de las aulas.

B. Sobre educación

En educación, también estamos de acuerdo con el documento y el llamado que hace de colocar a la educación en el centro de las prioridades y avanzar a la suficiencia universal de los servicios educativos de tal manera que la calidad sea igual para todas las personas estudiantes y no como hasta ahora en la región en dónde siguen prevaleciendo Sistemas Educativos (SE) segmentados o con fuertes desigualdades internas que en lugar de ser mecanismos de movilidad con capacidad de igualación social funcionan, al contrario, como reproductores de la desigualdad. Es certero el documento al señalar que NO podemos hacer de la educación uno de los factores determinantes para reducir la desigualdad, promover la movilidad social y la cohesión mientras sigamos ubicándola en segundo o cuarto lugar de la agenda estratégica de los países. La escuela de hoy es la economía y la sociedad del mañana. Los retornos son de mediano y largo plazo. Por eso en educación no podemos quitar las luces largas y descuidar el rumbo.

La región enfrenta hoy la peor crisis de educativa de los últimos 40 años en materia de recursos, aprendizajes y gestión. Reconocer esta crisis y no normalizarla, es el primer paso para actuar con sentido de urgencia para ello darle a la educación el lugar que merece debería ser el principal acto de resistencia a la reproducción de las desigualdades sociales y colocarla como el principal bien público que tienen nuestros países para salir de las trampas y avanzar en Desarrollo Humano. Para lograr esta centralidad, quisiera destacar tres aspectos que me parece claves.

1. El primero es: No repetir errores del pasado que sacrificaron los recursos para educación

Las brechas educativas no se generan solas, surgen cuando tomamos malas decisiones de política pública. En el pasado hemos cometido errores que han tenido un alto costo para la región por ejemplo salir de las crisis y lograr estabilidad macroeconómica y fiscal reduciendo la inversión en educación. En el siglo pasado eso le costó a la región una generación pérdida de cuyas consecuencias nos ha costado más de 30 años recuperarnos. Por eso hoy, debemos tener la claridad de que: **No podemos hacer las mejoras fiscales que los países necesitan a costa de las oportunidades de nuestros niños, niñas y adolescentes.** Para ello se requiere de decisiones políticas explícitas y concretas porque estas trampas al desarrollo no se desvanecen solas **hay que quebrarlas.** Sobre todo, porque como decía la misma CEPAL en el 2005: “las

brechas de acceso a la educación, logros educativos y aprendizajes efectivos pueden ser consideradas las madre de todas las brechas porque perpetúan la brechas en ingresos, la calidad del trabajo, y acceso al bienestar tanto a lo largo de la propia vida de las personas como de una generación a la siguiente (Machinea y Hopenhayn; Cepal:2005).

Hoy la región enfrenta un dilema importante: cuando más necesitamos invertir en educación para salir de la crisis de aprendizajes, salvar a una generación y avanzar a la Escuela del S. XX, estamos reduciendo los presupuestos quedando muy lejos de los países de la OCDE en materia de inversión per cápita.

El peor escenario que hoy podemos tener es reducir la inversión en educación, hacerla insostenible y al mismo tiempo no generar las reformas de calidad que se requieren.

2. El segundo aspecto importante es mejorar la calidad los docentes y poner en el centro los aprendizajes de los estudiantes.

Sin docentes de calidad no tendremos la educación que necesitamos para salir de la crisis de aprendizajes y hacer de nuestros sistemas educativos verdaderos mecanismos de movilidad social. Darle centralidad a calidad de los docentes requiere generar un círculo virtuoso que hoy pocos países tienen y que implica un engranaje que articule el desarrollo de procesos de formación inicial de calidad; con procesos de selección y contratación que garanticen idoneidad; unido a mecanismos de acompañamiento, evaluación y desarrollo profesional de los docentes en servicio así como condiciones laborales y salariales dignas que garanticen su retención.

3. Finalmente, la mejora de los aprendizajes de los estudiantes requiere fortalecer Sistemas de evaluación educativa formativos, robustos y transparentes que generen evidencia e información precisa sobre lo que saben y no saben los estudiantes y a partir de ello diseñar apoyos efectivos al trabajo diario de los docentes en las aulas que alimenten desde ahí los planes de nivelación, aceleración e innovación de los aprendizajes, y no al revés como los hemos hecho hasta ahora. Hay que entender de una vez por todas que la mejora educativa no siempre depende de las grandes políticas sino de cambiar lo que pasa en las aulas.

En Costa Rica, el último Informe del Estado la Educación que se publicó, tuvo una fuerte portada que llamó la atención sobre a Crisis de Aprendizaje que enfrentamos con estudiantes a que los 10 años saben comprender, ni escribir bien un texto. Mi reflexión final es que Hoy la Región, al igual que Costa Rica, tiene una decisión

estratégica que tomar: conformarse con una educación con S y sin tilde o apostar por una educación con C de calidad y acento de desarrollo.
Muchas gracias!